

Wrocław, 29.12.2017 r.

NFM/RKW/2017/ 741

Dotyczy postępowania na: „Usługi sprzątania w strefie biurowej i socjalnej na potrzeby Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego we Wrocławiu”

Nr postępowania: ZP/PN/54/2017/NFM.



Narodowe Forum Muzyki
im. Witolda Lutosławskiego

pl. Wolności 1
50-071 Wrocław

www.nfm.wroclaw.pl

tel.: +48 71 715 9800

fax: +48 71 330 52 12

Odpowiedź na pytanie Wykonawcy

W związku z zapytaniem do treści SIWZ przesłanym w dniu 21.12.2017 r. o godz. 14:12 i 22.12.2017 r. 10:42 Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) wyjaśnia:

Pytanie 1. Prosimy o podanie wartości faktur brutto za ostatnie 3 miesiące, jakimi Zamawiający był obciążony przez obecnego Wykonawcę.

Odpowiedź: Wartość faktur łącznie za ostatnie trzy miesiące wynosi 69.003,00 PLN brutto.

Pytanie 2. Prosimy o podanie średniego miesięcznego zużycia środków higienicznych (papieru toaletowego, ręczników papierowych typu ZZ, mydła, worków).

Odpowiedź: Zamawiający nie jest w stanie określić średniego zużycia materiałów higienicznych, wskazuje jednak ilość pracowników – około 320 osób. Z uwagi na fakt, że przedmiot zamówienia obejmuje również usługi sprzątania w garderobach Zamawiający wskazuje że można przyjąć, iż liczba korzystających z garderób gości tygodniowo wynosi około 60 osób.

Zamawiający przypomina również, że zgodnie z pkt 3. 16) Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ, po stronie wykonawcy leży zapewnienie wszystkich środków czystości niezbędnych dla wykonania usługi sprzątania tzn. obok papieru toaletowego, ręczników papierowych typu ZZ, mydła w płynie, worków na śmieci również gąbek i płynu do mycia naczyń w pomieszczeniach socjalnych, zapachów do zawieszenia w muszli w WC jak i do postawienia, zapachów do umieszczenia w pisuarach, środków do prania pościeli i ręczników, zapachów w atomizerach itp.

Pytanie 3. Prosimy o podanie ilości i pojemności koszy na śmieci.

Odpowiedź: Zamawiający podaje, że na powierzchni wskazanej w Opisie przedmiotu zamówienia znajduje się następująca ilość koszy na śmieci:

- kosze o pojemności 25 litrów – około 110 szt.

- kosze o pojemności 45 litrów – około 80 szt.

Pytanie 4. Prosimy o podanie ilości sanitariatów, toalet i pisuarów.

Odpowiedź: Zamawiający podaje:



Ilość toalet – około 56 szt., z zastrzeżeniem że toalety są różnie wyposażone, dlatego Zamawiający podaje ilość poszczególnego wyposażenia:

- umywalki – około 62 szt.
- muszle – około 66 szt.
- pisuary – około 8 szt.
- kabiny prysznicowe – około 45 szt.

Zamawiający przypomina również, że zgodnie z treścią SIWZ istnieje możliwość przeprowadzenia wizji lokalnej w celu sprawdzenia warunków realizowania przedmiotu zamówienia, w zakresie skalkulowania ceny, w dniach 8 i 15.01.2018 r. w budynku Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego, po uprzednim zgłoszeniu Zamawiającemu pod nr tel. Pani Magdalena Pyra 71 715 9874, 727 010 251 lub e-mail Magdalena.Pyra@nfm.wroclaw.pl, Pani Joanna Tyczyńska 71 715 9730, 727 010 225 lub e-mail Joanna.Tyczynska@nfm.wroclaw.pl.

Pytanie 5. Prosimy o podanie ilości pracowników pracujących w strefie biurowej.

Odpowiedź: W strefie biurowej pracuje około 320 osób.

Pytanie 6. Czy Zamawiający w czasie trwania umowy planuje prace remontowe? Prosimy o podanie rodzaju prac, a także ich harmonogramu. Informacje te są niezbędne dla Wykonawcy, gdyż musi przewidzieć większą ilość osób do świadczenia usługi.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w trakcie trwania umowy planowane są prace remontowe obejmujące m.in. malowanie ścian, postawienie ścianek działowych (gipsowo-kartonowych) lub ścian szklanych w konstrukcji aluminiowej, modernizację przy tych pracach sufitu podwieszanego oraz drobne prace hydrauliczne na istniejącej sieci (wodno-kanalizacyjne) najpóźniej do 31 lipca 2018 r. Szczegółowy harmonogram realizacji tych prac nie jest jeszcze znany.

Pytanie 7. Mając na uwadze treść wzoru umowy wnosimy o zmianę o 50% wysokości kar umownych zastrzeżonych w powyższych przepisach.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważnością czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c. Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego



przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

Odpowiedź: Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie. W ocenie Zamawiającego wysokość kar umownych została określona na poziomie zapewniającym ochronę równowagi interesów stron.

Pytanie 8. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)?

Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

1. Strony akceptują wystawianie i dostarczanie w formie elektronicznej, w formacie PDF: faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).
2. Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:
3. Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego.
4. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź: Zamawiający nie akceptuje wystawiania i dostarczania faktur w formie elektronicznej. Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie.

Pytanie 9. W związku z faktem, że Zamawiający w prowadzonym przez siebie postępowaniu będzie badał cenę każdej oferty przez pryzmat zawarcia w niej kosztów uwzględniających co najmniej minimalne wynagrodzenie za pracę, proszę o udzielenie odpowiedzi, w jaki sposób Zamawiający weryfikował będzie, czy wspomniane minimalne wynagrodzenie nie zostało pomniejszane przez wykonawców, w celu obejścia obowiązujących przepisów, o koszty korzystania przez pracowników ze sprzętu lub wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi albo inne koszty, np. koszty szkoleń?

Pytanie motywowane jest faktem, iż w związku ze zmianami legislacyjnymi w zakresie minimalnego wynagrodzenia za pracę, obecnie wszystkie Oddziały ZUS mają obowiązek badania sposobu wynagradzania personelu, zatrudnionego przez przedsiębiorców do świadczenia usług. Za praktyki naganne, zagrożone sankcjami, ZUS uznaje m.in. pomniejszanie minimalnego wynagrodzenia o różne koszty dodatkowe, w tym koszty korzystania ze sprzętu, wyposażenia niezbędnego do wykonania usługi lub koszty szkoleń. Weryfikacja powyższych praktyk może także następować poprzez bezpośrednie zwracanie się ZUS do Zamawiających – jako Zleceniodawców, wydających środki publiczne, o udzielenie informacji w zakresie sposobu świadczenia usług na ich rzecz.

Odpowiedź: Zamawiający będzie badał oferty zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami, w szczególności Zamawiający w przypadku ziszczenia się odpowiednich przesłanek, podejmie w niniejszym postępowaniu czynności



w oparciu o art. 26 ust.4, Art. 90 ust. 1 PZP oraz odpowiednio § 2 ust. 6 Rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia. (Dz. U. poz. 1126). Zamawiający zwraca jednocześnie uwagę, że zgodnie z 3. 10) Opisu przedmiotu zamówienia, stanowiącego Załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający wymaga realizowania usług sprzątnięcia przez osoby zatrudnione na umowy o pracę, gdyż wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy (art. 29 ust. 3a ustawy Pzp). Dodatkowo Zamawiający wskazuje, iż przewidział szereg uprawnień kontrolnych (§ 7 projektu umowy), z których to uprawnień Zamawiający będzie korzystał na etapie realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego, w celu wyeliminowania ewentualnych nieprawidłowości w zakresie realizacji przez Wykonawcę obowiązku zatrudnienia przy realizacji umowy osób na umowę o pracę.

DYREKTOR
Andrzej Kosendiak

Wach