

Wrocław, 26.01.2018 r.

NFM/RKW/2018/065

Dotyczy postępowania na: „Świadczenie usług telefonii komórkowej wraz z dostawą telefonów komórkowych i tabletów z akcesoriami oraz routerów i kart SIM dla Narodowego Forum Muzyki we Wrocławiu”

Nr postępowania: ZP/PN/5/2018/NFM.



**Narodowe Forum Muzyki**

im. Witolda Lutosławskiego

pl. Wolności 1  
50-071 Wrocław

www.nfm.wroclaw.pl

tel.: +48 71 715 9800  
fax: +48 71 330 52 12

### Odpowiedzi na pytania Wykonawców

W związku z zapytaniem do treści SIWZ przesłanymi w dniu 23.01.2018 r. o godz. 14:42 i 24.01.2018 r. o godz. 10:34 i 15:56 i 16:15 Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) wyjaśnia co następuje:

**1. Pytanie:** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do umowy w sprawie zamówienia załącznika w postaci regulaminu świadczenia usług telekomunikacyjnych wykonawcy, który będzie miał zastosowanie do świadczenia usług przez wykonawcę, w zakresie niesprzecznym z umową? Obowiązek doręczenia takiego regulaminu abonentowi/zamawiającemu przez wykonawcę / operatora wynika z przepisów ustawy prawo telekomunikacyjne. Brak realizacji tego wymogu naraża na sankcje Wykonawcę.

**Odpowiedź:** Działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ w ten sposób, że:

**1. § 1 ust. 2) projektu umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ) otrzymuje nowe brzmienie:**

2) „Usługi i dostawy, o których mowa w ust. 1 realizowane będą w zakresie i na warunkach określonych w umowie, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz zgodnie z załącznikami do umowy, w szczególności opisem Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 2), ofertą Wykonawcy (Załącznik nr 1) i szczegółowym cennikiem usług roamingowych i międzynarodowych (Załącznik nr 3), a także - w zakresie niesprzecznym z treścią umowy, Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz Załącznika nr 2 – zgodnie z Regulaminem świadczenia usług telekomunikacyjnych (Załącznik nr 4).”

**2. § 15 projektu umowy (Załącznik nr 2 do SIWZ), otrzymuje nowe brzmienie:**

#### „§ 15

Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, w tym 1 jeden dla Operatora, 2 egz. dla Zamawiającego.

Załączniki do umowy:

1. Oferta Wykonawcy – Załącznik nr. 1
2. Opis przedmiotu zamówienia - Załącznik Nr 2



3. Szczegółowy cennik usług roamingowych i międzynarodowych – Załącznik Nr 3
4. Regulamin świadczenia usług telekomunikacyjnych – Załącznik Nr 4”

2. **Pytanie:** Zał. 3 do SIWZ Tabela 1.2. Z tabeli wynika, że Wykonawca nie ma podawać ceny jednostkowych za dostawę sprzętu, etui lecz całkowita. Czy Zamawiający może potwierdzić że przez komplet rozumie cały sprzęt tj. dostawę 80 sztuk telefonów wraz z etui, 4 sztuki tabletów wraz z etui, 2 sztuki routerów?

**Odpowiedź:** Tak, Zamawiający potwierdza.

3. **Pytanie:** Zał. 1 do SIWZ punkt 3.1. Zamawiający wymaga aby Wykonawca stosował bezpośrednio zasady „Roam Like At Home” tymczasem na dzień dzisiejszy 8 operatorów (w tym 3 infrastrukturalnych) otrzymało decyzje UKE uprawnijające do stosowania dodatkowych opłat zgodnie z tą regulacją. Każda z decyzji UKE skutkuje inną stawką maksymalną za połączenia w roamingu w UE co spowoduje, że Zamawiający otrzymałby oferty nieporównywalne, dodatkowo każda z decyzji po 12 miesiącach może być zmieniona co skutkowałoby zmiennością stawek w trakcie trwania umowy. W związku z tym zakładając że intencją Zamawiającego jest możliwość realizowania nieograniczonych połączeń w UE prosimy o usunięcie odwołania do regulacji „Roam Like At Home”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie.

4. **Pytanie:** Zał. 1 do SIWZ punkt 3. 2 litera t). Nie ma możliwości technicznych stworzenia pakietu na UE i kraj w związku z tym czy Zamawiający wyrazi zgodę aby pakiet 5 GB był przeznaczony na kraj i osobno 1 GB/m-c na UE który by przechodził na kolejne 12 miesięcy.

**Odpowiedź:** Działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ w ten sposób, że dodaje w Zał. 1 do SIWZ punkt 3. 2 litera t) oraz w § 2 ust. 2 lit. t. projektu umowy: „Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania takiego rozwiązania, zgodnie z którym pakiet krajowy może być oddzielony od UE, z zastrzeżeniem że minimalny pakiet transmisji danych na terenie UE musi wynosić 1GB/m-c w cenie abonamentu.”

5. **Pytanie:** Zał. 1 do SIWZ punkt 3. 2 litera t). Prosimy o doprecyzowanie że tylko na terenie kraju po przekroczeniu 5 GB w kraju następuje spowolnienie transmisji danych zamiast naliczania opłat.

**Odpowiedź:** Działając na podstawie art. 38 ust. 4 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający zmienia treść SIWZ w ten sposób, że dodaje w Zał. 1 do SIWZ punkt 3. 2 litera t) oraz w § 2 ust. 2 lit. t. projektu umowy: po zdaniu: „Wykonawca musi zapewnić, że po wyczerpaniu pakietu nie włączy blokady dalszego transferu danych tylko ograniczy prędkość przesyłu.” dodaje: „Ograniczenie przesyłu będzie miało zastosowanie tylko na terenie Polski.”

6. **Pytanie:** Zał. 1 do SIWZ punkt 4. A. Czy karta do transmisji danych ma posiadać pakiet danych poza technologią LTE?



**Odpowiedź:** Zamawiający informuje że karta do transmisji danych powinna obsługiwać LTE jak i inne dostępne w Polsce i w Europie technologie i standardy dostępu do internetu mobilnego oferowanego przez operatora z którym zostanie zawarta umowa.

7. **Pytanie:** Zał. 1 do SIWZ punkt 4. 8. Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby sprzęt firmy Apple był serwisowany na warunkach producenta? Nie ma możliwości wpływania na warunki serwisu od tego producenta.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza serwisowanie sprzętu Apple na warunkach producenta.

8. **Pytanie:** Zał. 3 do SIWZ Par 3 pkt 4. Czy jest możliwość dostawy telefonów z grupy II i grupy III w oprogramowaniu brandowanym?. Wykonawca umożliwi na wniosek Zamawiającego bezpłatnej zmiany firmware telefonu. Wynika to z tego, że Zamawiający przewiduje kilka modeli do wyboru co uniemożliwia Wykonawcy wcześniejsze zamówienie sprzętu z odpowiednim firmware ponieważ nie jest w stanie przewidzieć dokładnych ilości konkretnego modelu.

**Odpowiedź:** Zamawiający precyzuje iż w Zał. 2 do SIWZ Par 3 pkt 4 używając sformułowania "niebrandowane" miał na myśli nie oznaczone na stałe poprzez logo operatora. Zamawiający dopuszcza aby aparaty posiadały brandowane oprogramowanie z możliwością bezpłatnej zmiany na wniosek Zamawiającego.

9. **Pytanie:** Załącznik nr 1 do SIWZ Pkt 3 , podpunkt 1

W odniesieniu do wymagania wnosimy o doprecyzowanie zgodnie z poniższym:

- iż nieograniczone, bezpłatne wysyłanie smsów na numery krajowe dotyczy tylko zdarzeń zrealizowanych w kraju, z wykluczeniem numerów specjalnych, informacyjnych oraz o podwyższonej opłacie. W przypadku smsów wysłanych na adres email, nieprawidłowy numer, czy też numer stacjonarny zostanie naliczona opłata zgodnie z załączonym cennikiem.

**Odpowiedź:** Tak.

- iż nieograniczone, bezpłatne) wysyłanie mms na numery krajowe dotyczy tylko zdarzeń zrealizowanych w kraju, z wykluczeniem numerów specjalnych, informacyjnych oraz o podwyższonej opłacie. W przypadku smsów wysłanych na adres email zostanie naliczona opłata zgodnie z załączonym cennikiem.

**Odpowiedź:** Tak.

- Iż nieograniczone, bezpłatne wykonywanie połączeń nie dotyczy zdarzeń zrealizowane na numery specjalne, informacyjne i o podwyższonej opłacie

**Odpowiedź:** Tak.

10. **Pytanie:** Pkt 3 , podpunkt 2 s,u oraz pozostałe, w których Zamawiający powołuje się na cennik usług roamingowych i międzynarodowych Operatora Przedmiotowe postanowienie nie precyzuje, jaki cennik należy przyjąć do ustalenia wynagrodzenia za zamówione usługi. Operatorzy posługują się różnymi cennikami (różnorodnie je nazywając) i ofertami, które często przewidują bardzo odmienne rozliczania usług, inne ceny ich świadczenia ustalane w zależności od np. planu taryfowego czy zakresu i ilości zamówionych usług. Uniemożliwia to nie tylko



prawidłowe sporządzenie oferty, ale również utrudni rozliczenia między stronami w trakcie realizacji przedmiotu zamówienia.

Wnosimy o dokonanie modyfikacji poprzez ustalenie, że wykonawcy przedstawią Zamawiającemu cennik usług niewymienionych w SIWZ przed podpisaniem Umowy i będą dokonywać jego aktualizacji przy każdorazowym wprowadzeniu nowych usług dostępnych dla Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że zgodnie z treścią Załącznika nr 1 do SIWZ (pkt 3) Zamawiający oczekuje realizacji usług niewymienionych w SIWZ zgodnie z aktualnymi w trakcie realizowania usług, cennikami operatorów.

**11. Pytanie:** Pkt 3 , podpunkt 2 t

Wykonawca zwraca się z prośbą o modyfikacje wymagania jakim jest wymóg aktywacji pakietu nie mniejszego niż 5 GB, który jest możliwy do wykorzystania zarówno w kraju jak i na terenie UE. Tak opisane wymaganie nie jest do końca precyzyjne, ponieważ Wykonawca nie wie ile GB będzie wykorzystywane przez Zamawiającego poza granicami kraju.

Wykonawca przygotowując wyliczenie musi założyć scenariusz, który będzie dla niego najbardziej kosztogenny, tak, aby cała oferta była rentowna. W tym przypadku taki, w którym dane GB są wykorzystywane poza krajem. Finalnie będzie to skutkowało wyższą ceną oferty niż w przypadku gdyby wymagane 5 GB było możliwe tylko do wykorzystania na terenie kraju. Wnosimy o modyfikacje wymagania tak, aby 5 GB było możliwe do wykorzystania tylko na terenie kraju. 5 GB, które Zamawiający będzie chciał wykorzystać na terenie UE będzie mógł zamówić na życzenie i będzie to usługa wyceniona w formularzu ofertowym. W tym celu wnosimy o modyfikacje formularza tak, aby można wycenić paczkę 5 GB do transmisji danych na terenie UE.

Ponadto wymaganie w którym „Wykonawca musi zapewnić, że po wyczerpaniu pakietu nie włączy blokady dalszego transferu danych tylko ograniczy prędkość przesyła” jest możliwa do zrealizowania tylko na terenie kraju. Dyrektywa UE regulująca ceny transmisji danych na terenie UE nie dotyczy opisanego przez Zamawiającego wymagania. Możliwość korzystania z transmisji danych na roamingu jest funkcjonalnością oferowaną przez lokalnego dostawcę na terenie kraju, w którym aktualnie będzie przebywał Zamawiający. Wykonawca nie ma możliwości modyfikowania funkcjonalności tych usług, wprowadzania zmian i ograniczeń dlatego też wnosimy o usunięcie wymagania

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowanie takiego rozwiązania zgodnie z którym pakiet krajowy może być oddzielony od UE, z zastrzeżeniem że minimalny pakiet transmisji danych na terenie UE musi wynosić 1GB/m-c w cenie abonamentu. Dodatkowo Zamawiający informuje iż ograniczenie prędkości dotyczy jedynie terytorium Polski.

**12. Pytanie:** Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację wymagań dotyczących sposobu naliczania opłat za sprzęt. Zgodnie z wymaganiami Zamawiający oczekuje płatności w formie rat. Takie oferty są głównie kierowane przez dostawców do osób prywatnych. Oferta, która jest kalkulowana w przypadku zapytań dla segmentu publicznego jest ofertą tworzoną indywidualnie, w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego. Tak skonstruowany wymóg może być ograniczenie dla wielu wykonawców w przygotowaniu, albo też w nieuzasadniony sposób uprzywilejowuje wykonawcę obecnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego. Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie powyższego wymagania i zmianę formularza ofertowego, a taki sposób, aby można było dokonać wyceny



sprzętu, która to wycena będzie realizowana w formie jednorazowej płatności na rzecz Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie.

**13. Pytanie:** Załącznik nr 3 do SIWZ Tabela 1.2

Zamawiający oczekuje podania ceny za sprzęt telekomunikacyjny (routery, telefony, tablety zgodnie z WIZX).

Zamawiający oczekuje podania ceny jednoskokowej netto za w/w urządzenia. Jednocześnie podaje ilość kompletów równe 1.

Jak to rozumieć? Jak wycenić sprzęt, jeżeli w formularzu wykonawca ma podać cenę jednostkową i przemnożyć razy 1? Jak i gdzie prawidłowo podać cenę jednostkową za sprzęt, tak, aby po przemnożeniu przez ilość zamawianego sprzętu wskazać pełną oferowaną cenę.

**Odpowiedź:** Zamawiający przez 1 komplet rozumie cały sprzęt tj. dostawę 80 sztuk telefonów wraz z etui, 4 sztuki tablety wraz z etui, 2 sztuki routerów.

**14. Pytanie:** Czego dotyczy pkt 1.2.2 cena za 1 ratę za sprzęt?

Czy Zamawiający oczekuje sprzedaży ratalnej jeżeli chodzi o sprzęt?

Jeżeli tak, to Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z prośbą o modyfikację wymagań dotyczących sposobu naliczania opłat za sprzęt. Zgodnie z wymaganiami Zamawiający oczekuje płatności w formie rat. Takie oferty są głównie kierowane przez dostawców do osób prywatnych. Oferta, która jest kalkulowana w przypadku zapytań dla segmentu publicznego jest ofertą tworzoną indywidualnie, w odpowiedzi na zapytanie Zamawiającego. Tak skonstruowany wymóg może być ograniczeniem dla wielu wykonawców w przygotowaniu, albo też w nieuzasadniony sposób uprzywilejowuje wykonawcę obecnie świadczącego usługi na rzecz Zamawiającego.

Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie powyższego wymagania i zmianę formularza ofertowego, a taki sposób, aby można było dokonać wyceny sprzętu, która to wycena będzie realizowana w formie jednorazowej płatności na rzecz Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia SIWZ w powyższym zakresie.

**15. Pytanie:** Dodatkowo zawsze prosimy o umieszczenie poniższego pytania:

- Co należy wpisać w formularzu ofertowym, jeśli Wykonawca oferuje bezpłatnie jakąś usługę? Czy Zamawiający dopuszcza wpisanie w formularzu ofertowym ceny jednostkowej brutto „0”?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza określenie przez Wykonawcę w formularzu ofertowym wartości ceny jednostkowej brutto „0”, przy czym Zamawiający wskazuje, że w przypadku gdy zaoferowana cena lub jej istotne części składowe, będą rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz dokonana ocena wyjaśnień Wykonawcy wraz ze złożonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia, Zamawiający obowiązany będzie do odrzucenia oferty stosownie do art. 90 ust. 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.).

- Jednocześnie wnosimy o udzielenie szczegółowej informacji, jak wygląda szczegółowy podział ruchu, w zależności od typu zdarzenia np. połączenia,



sms, mms krajowe, międzynarodowe, czy roaming i sieci do której jest wykonywane połączenie. Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty

**Odpowiedź:** Zamawiający zamieszcza podział ruchu za ostatni miesiąc rozliczeniowy

Połączenia krajowe do sieci macierzystej (min)	389:7:43
Połączenia międzynarodowe (min)	5:54:0
Połączenia do innych operatorów (min)	216:48:0
Połączenia do sieci stacjonarnej (min)	0:00
SMS do UE	68
SMS poza UE	51
SMS do Plus	14 138
SMS do innych operatorów	9 971
SMS do operatorów stacjonarnych	0
SMS o podwyższonej opłacie	0
SMS międzynarodowy	142
Transmisja danych w kraju (kB)	0
Transmisja danych w roamingu w UE (kB)	728 879
Transmisja danych poza UE (kB)	229 700
Roaming wykonany UE (min)	2:3:39
Roaming wykonany świat (min)	6:30
Roaming odebrany UE (min)	27:13
Roaming odebrany świat (min)	4:30
MMS do Plus	272
MMS do innych operatorów	232
MMS międzynarodowy	1
MMS poza UE	1
MMS w UE	5
UWAGA: Format 389:7:43	Godziny:minuty:sekundy

16. **Pytanie:** Załącznik Nr 1 SIWZ /OPZ/ pkt. 3, ppkt 2, lit m) - zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez „modyfikację danych związanych z ustawieniem dodatkowych adresów do korespondencji”? Pragniemy zauważyć, iż na fakturze VAT mogą być widoczne dane Nabywcy usług oraz jednego Odbiorcy. Wnosimy o wyjaśnienie zapisu SIWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający we wskazanym punkcie miał na myśli modyfikację adresu do korespondencji w przypadku gdyby adres nabywcy i adres odbiorcy nie były adresem korespondencyjnym Zamawiającego.



17. **Pytanie:** Załącznik Nr 1 SIWZ /OPZ/ pkt 3, ppkt. 2, lit o) - czy Zamawiający dopuszcza płatną zmianę numeru?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dopuszcza opłaty za zmianę numeru.

18. **Pytanie:** Załącznik Nr 1 SIWZ /OPZ/ pkt 3, ppkt. 2, lit q) - czy wskazany zestaw blokad ma obejmować także blokadę usług elektronicznych, tj. brak możliwości zakupu usług za pośrednictwem sklepu Google Play, Microsoft, bądź zamawiania subskrypcji do płatnych telewizji lub serwisów?

**Odpowiedź:** Tak.

19. **Pytanie:** Załącznik Nr 1 SIWZ /OPZ/ pkt 3, ppkt. 3 - czy Zamawiający wyraża zgodę na przeprowadzenie cesji wg procedur Wykonawcy, który musi mieć możliwość zweryfikowania wiarygodności płatniczej użytkownika ze względu na bezpieczeństwo zapewnienia przychodów?

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby numer migrował na standardowe plany, gdyż cesje na inne podmioty z warunkami wynegocjowanymi w ramach przetargu powoduje konieczność uwzględnienia tego w wycenie oferty przez co staje się ona mniej opłacalna dla Zamawiającego? Oznacza to, że Zamawiający będzie kredytował inne podmioty, co w przypadku instytucji publicznych jest niedopuszczalne. Wnosimy o doprecyzowanie zapisów SIWZ.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę na cesje według procedur Wykonawcy. Oczywiście jest iż przenoszony numer nie będzie działał u użytkownika na warunkach wynegocjowanym w przetargu. Do użytkownika należy wybór planu taryfowego, który jest dostępny dla klientów indywidualnych u danego operatora w danym czasie.

23. **Pytanie:** Załącznik nr 2 SIWZ § 8, ust. 7 wzoru umowy - zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, że kontrola kwoty przeznaczonej na świadczenie usług telekomunikacyjnych leżeć będzie po stronie Zamawiającego. Wszystkie działania jakie miałyby podjąć Wykonawca po wykorzystaniu ww. kwoty będą realizowane na podstawie stosownej dyspozycji Zamawiającego. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, że kontrola maksymalnej kwoty przeznaczonej na realizacji przedmiotu zamówienia leży po stronie Zamawiającego. Zamawiający wskazuje jednocześnie, że nie widzi potrzeby doprecyzowania w tym zakresie zapisów SIWZ.

24. **Pytanie:** Załącznik nr 2 SIWZ § 9 wzoru umowy - zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisów, że naliczenia kar umownych przez Zamawiającego może nastąpić wyłączenie po zakończeniu postępowania reklamacyjnego, potwierdzającego winę Wykonawcy, prowadzonego na zasadach i warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 24 lutego 2014r. w sprawie reklamacji usług telekomunikacyjnych (Dz.U. poz. 284). Wykonawca informuje, że zgodnie z § 7.1. Jednostka dostawcy usług, rozpatrująca reklamację, udziela odpowiedzi na reklamację w terminie 30 dni od dnia jej złożenia. Czy Zamawiający doprecyzuje zapisy SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje modyfikacji powyższego zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.



**25. Pytanie:** Załącznik nr 2 SIWZ § 9, ust 1, lit b wzoru umowy – wnosimy o modyfikację zapisu jako niezgodnego z treścią art. 105 i nast. Prawa Telekomunikacyjnego - w zakresie nienależytego wykonania usług telekomunikacyjnych gdzie jest ograniczenie w razie przerwy w świadczeniu usług telekomunikacyjnych do odszkodowania w wysokości 1/30 wartości abonamentu za dzień. Czy Zamawiający dokonana modyfikacji treści SIWZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje modyfikacji powyższego zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

**26. Pytanie:** Wnosimy o dodanie w § 9 wzoru umowy zapisu o następującej treści: „Łączna wysokość kar umownych do jakich naliczenia jest uprawniony Zamawiający na podstawie umowy nie może przekroczyć 20 % wartości wynagrodzenia umownego brutto”.

Wprowadzenie takiego ograniczenia jest niezbędne w celu umożliwienia wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją umowy, bowiem zgodnie z prawem są one niezależne od wysokości i wystąpienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego. Dodatkowo, w ust. 5 Zamawiający zastrzegł możliwość dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, zatem jego interes jest należycie zabezpieczony. Czy Zamawiający dokonana modyfikacji treści wzoru umowy?

**Odpowiedź:** Na podstawie art. 12a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający zmienia, § 9 ust. 3 otrzymuje nowe brzmienie:

„3) Zamawiający zastrzega sobie prawo naliczenia kar umownych, poprzez wystawienie noty obciążeniowej, płatnej w terminie 14 dni od wystawienia noty przez NFM, na co Operator wyraża zgodę. Zamawiający wskazuje, że suma naliczonych Operatorowi przez Zamawiającego kar umownych nie przekroczy 20% wartości brutto umowy, o której mowa w ofercie wykonawcy, stanowiącej Załącznik nr 1.”

**27. Pytanie:** Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu składania ofert co najmniej o cztery dni kalendarzowe, minimum do dnia 2 lutego 2018r.? Wniosek Wykonawcy podyktowany jest należytem przygotowaniem oferty w przedmiotowym postępowaniu. Wymagania określone w przetargu przez Zamawiającego wymagają dłuższego czasu na opracowanie oferty, niż został pierwotnie wyznaczony w SIWZ. Zamawiający jako podmiot określony w ustawie zobowiązany jest do prowadzenia takich postępowań znacznie częściej i ma świadomość jakie działania Wykonawcy muszą podjąć na etapie składania ofert aby prawidłowo przygotować oferty i oszacować wartość zamówienia. Wybrany termin przeprowadzenia postępowania jest wręcz nierealny dla Wykonawców na sporządzenie poprawnych ofert, co prowadzi do ograniczenia możliwości wzięcia udziału w postępowaniu i złożenia ofert przez większe grono oferentów.

Wykonawca podkreśla, że każda przychylna odpowiedź Zamawiającego ułatwiająca Wykonawcy przygotowanie rzetelnej oferty przetargowej wpływa na koszty realizacji zamówienia przez Wykonawcę, a więc wpływa korzystnie dla Zamawiającego na wycenę ofert przetargowych potencjalnych Wykonawców.

**Odpowiedź:** Zamawiający przesuwa termin składania ofert na dzień 2.02.2018 r. godz. 10.00, otwarcie ofert odbędzie się w tym samym dniu o godz. 10:15.





**30. Pytanie:** Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że obowiązek dostarczenia kart SIM nie dotyczy obecnego wykonawcy w zakresie w jakim przekazał już karty SIM na rzecz Zamawiającego do wykonania dotychczasowego zamówienia.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż obowiązek dostarczenia kart SIM nie dotyczy obecnego operatora świadczącego przedmiotowe usługi.

**31. Pytanie:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że obszar pokrycia przez wykonawcę zasięgiem swojej sieci, w tym zasięgiem w technologii LTE, będzie weryfikowany na podstawie informacji umieszczonych na stronie www wykonawcy.

**Odpowiedź:** Tak.

**32. Pytanie:** Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wystawienie przez Zamawiającego not obciążeniowych i dochodzenie ewentualnych kar umownych może nastąpić dopiero po pozytywnym rozpatrzeniu wniesionej przez Zamawiającego reklamacji, za dane naruszenie.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przewiduje modyfikacji zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

DYREKTOR  
*Andrzej Kosendiak*