

Wrocław, 16.05.2018 r.

NFM/RKW/2018/347

## Wykonawcy

Oznaczenie sprawy: ZP/PN/25/2018/NFM

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „*Usługa ekspozycji i druku reklamy zewnętrznej typu citylight oraz billboard na potrzeby Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego*”.

### Zawiadomienie o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty

Działając na podstawie art. 7 ust. 1 ust. 1 i 3 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia dokonaną w niniejszym postępowaniu w dniu 10.05.2018 roku czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

### Uzasadnienie

Zamawiający w wyniku wystąpienia błędu w komunikacji wewnętrznej uzyskał informację o możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty, w oparciu o którą podjęto wadliwą decyzję o zwiększeniu tej kwoty. W rzeczywistości jednak Zamawiający nie posiadał środków na zwiększenie kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty. Z chwilą uzyskania prawidłowej informacji odnośnie wysokości posiadanych przez Zamawiającego środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia, Zamawiający obowiązany był do podjęcie niezbędnych czynności zmierzających do wyeliminowania stwierdzonej w niniejszym postępowaniu wady, polegających na dokonaniu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty.

Wskazać należy, że zgodnie z wyrokiem z dnia 5 marca 2012 r., KIO 362/12, Krajowa Izba Odwoławcza wskazała, iż „(...) orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej dopuszcza możliwość dokonania przez Zamawiającego samodzielnej weryfikacji dokonanej przez siebie czynności - w orzeczeniu sygn. akt KIO 2727/10 Izba skonstatowała, iż „nadrzędną zasadą rządzącą postępowaniem o udzielenie zamówienia jest bowiem wyrażona w art. 7 ust. 1 zasada równego traktowania wykonawców oraz zachowania uczciwej konkurencji, a także wynikający z art. 7 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych obowiązek udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z ustawą, a wykluczenia z postępowania podmiotów nie spełniających warunków udziału w postępowaniu (art. 24 ust. 1 i 2 ustawy) oraz odrzucenia oferty w sytuacjach opisanych w art. 89 ust. 1 ustawy. Mimo więc, iż ustawodawca wprost nie wskazał w ustawie, że zamawiający może w każdym czasie, do zawarcia umowy, zweryfikować uprzednio podjęte wadliwie decyzje, to należy uprawnienie to wywieść z powołanych wyżej przepisów.” Tak więc Zamawiający, o ile ustalił - już po podjęciu decyzji co do wyboru oferty najkorzystniejszej - nowe przesłanki, które mogą rzutować na odrzucenie oferty/wykluczenie wykonawcy, powinien poprzedzić czynność unieważnić i czynność powtórzyć, naprawiając uprzednio popełniony błąd.”

Mając na uwadze powyższe unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty stało się konieczne i uzasadnione.

D Y R E K T O R

Andrzej Kosendlak



### Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn: „*Usługa ekspozycji i druku reklamy zewnętrznej typu citylight oraz billboard na potrzeby Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego*”.

### Uzasadnienie

Zamawiający unieważnia postępowanie, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, jak również Zamawiający nie posiada środków na zwiększenie tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

*Zamawiający wysłał niniejsze zawiadomienie zgodnie z formą wskazaną w SIWZ i jednocześnie żąda od drugiej strony niezwłocznego faktu potwierdzenia jego otrzymania. Brak przesłania potwierdzenia zostanie uznane za przekazanie informacji w dniu dzisiejszym.*

D Y R E K T O R

*Andrzej Kosendlak*