



Wrocław, 06.08.2018 r.  
Narodowe Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego  
Pl. Wolności 1, 50-071 Wrocław

NFM/RKW/2018/ 521

Wykonawcy

Oznaczenie sprawy: ZP/PN/38/2018/NFM

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Dostawa widowni mobilnej dla Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego we Wrocławiu”.

### Odpowiedź na pytanie Wykonawcy

W związku z zapytaniem do treści SIWZ przesłanym w dniu 02.08.2018 r. Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm. – dalej Ustawa Pzp) wyjaśnia:

#### Pytanie nr 1

Do pkt VI SIWZ, do § 2 ust. 1 Umowy oraz § 5 ust. 3 Umowy:

Zamawiający wskazuje w pkt VI SIWZ oraz w projekcie Umowy sztywno określone terminy jej realizacji.

Wskazujemy, że takie określenie terminów może narazić potencjalnego Wykonawcę na ryzyko związane z opóźnieniem realizacji przedmiotu zamówienia, gdy zawarcie Umowy w sprawie niniejszego zamówienia będzie się opóźniało z uwagi na przedłużającą się procedurę przetargową w sytuacji, gdy np. złożone zostanie odwołanie do KIO przez któregoś z uczestników postępowania. Zwracamy się z prośbą o zmianę zapisów Umowy i określenie terminów liczonych w tygodniach od daty zawarcia Umowy.

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przygotowując niniejsze postępowanie wziął pod uwagę ewentualne skutki prawne związane z przedłużeniem procedury przetargowej, a co za tym idzie przewidział możliwość zmiany terminów i w razie wystąpienia okoliczności uzasadniających dokonanie zmiany w tym zakresie, Zamawiający dokona stosownych czynności, w szczególności polegających na wprowadzeniu odpowiednich zmian w zakresie postępowania i związanej z nim dokumentacją. W związku z tym nie wprowadza się żadnych zmian w projekcie Umowy w zakresie objętym pytaniem. Zamawiający wyjaśnia także, iż terminy wskazane odpowiednio w pkt. 2 lit b) Opisu przedmiotu zamówienia oraz § 5 ust. 3 lit b) Projektu umowy wynikają bezpośrednio z kalendarza zajętości sali koncertowej NFM.

#### Pytanie nr 2

Do § 3 ust. 1 projektu Umowy:

Proponujemy następującą zmianę zapisu: „1. Przy wykonywaniu Umowy Wykonawca ponosi odpowiedzialność za terminowe, rzetelne i kompletne wykonanie przedmiotu umowy z zastrzeżeniem, że Zamawiający udostępni Wykonawcy miejsce dostawy należycie przygotowane do złożenia dostarczonych elementów widowni mobilnej.”

#### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający opisując Etap II szczegółowo przewidział harmonogram działań po swojej stronie wraz z obowiązkiem przygotowania pomieszczeń, dróg komunikacyjnych oraz obecnością wymaganych

Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020





pracowników, o czym świadczą zawarte w jego opisie informacje oraz konkretnie w dacie wskazany termin.

W związku z tym Zamawiający nie wprowadza żadnych zmian w zakresie objętym pytaniem.

### **Pytanie nr 3**

Do § 3 ust. 2 projektu Umowy:

Czy Zamawiający gwarantuje, że po dostarczeniu urządzeń widowni mobilnej do miejsca ich dostawy, a przed datą dokonania odbioru końcowego przedmiotu zamówienia, miejsce dostawy będzie należycie przygotowane do realizacji umowy przez wykonawcę i w miejscu dostawy nie będą odbywać się prace, które mogłyby doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia dostarczanego towaru?

Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za ewentualne uszkodzenia przedmiotu umowy w sytuacji, gdy Zamawiający nie zagwarantuje należytych warunków, w których będą składowane trybuny do czasu ich odbioru końcowego.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający gwarantuje odpowiednie przygotowanie miejsca dostawy oraz informuje, iż do momentu podpisania protokołu odbioru końcowego w miejscu dostawy nie będą odbywać się prace, które mogłyby doprowadzić do zniszczenia lub uszkodzenia dostarczanego przedmiotu zamówienia .

### **Pytanie nr 4**

Do § 5 ust. 6 projektu Umowy:

Prosimy o obniżenie kary umownej do 10% wartości wynagrodzenia umownego netto. Kara na poziomie 30% jest zbyt wygórowana i jako taka nie znajduje uzasadnienia ekonomicznego, a ponadto jest całkowicie niesymetryczna z analogiczną karą przewidzianą w § 6 ust. 1 projektu umowy na korzyść Wykonawcy oraz niespójna z karą, określoną w § 6 ust. 2 pkt 1 projektu umowy. Dodatkowo należy zauważyć, że Zamawiający w § 6 ust. 2 pkt 3 projektu umowy, przewidział karę liczoną za każdy dzień opóźnienia w usuwaniu wad stwierdzonych w czasie odbioru.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmiany. Zamawiający wyjaśnia że kara umowna przewidziana w par. 5 ust. 6 stanowi szczególny przypadek odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z winy Wykonawcy, stąd też stanowi zapis szczególny w odniesieniu do pozostałych kar przewidzianych w par. 6 ust. 2 projektu Umowy. Zamawiający wskazuje, że paragraf 6 ust. 1 projektu Umowy, zgodnie z treścią przedmiotowego zapisu, obejmuje pozostałe przypadki odstąpienia przez Zamawiającego od umowy z winy Wykonawcy, inne aniżeli opisane w par. 5 ust. 6.

### **Pytanie nr 5**

Do § 6 ust. 2 pkt 2) – 4) projektu Umowy:

Prosimy o obniżenie kar przewidzianych w § 6 ust. 2 pkt 2, 3 i 4 projektu umowy do poziomu 0,1% wartości wynagrodzenia netto za każdy dzień opóźnienia.

### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmiany.

### **Pytanie nr 6**

Do § 6 ust. 2 pkt 5) – 6) projektu Umowy:





Prosimy o obniżenie kar przewidzianych w § 6 ust. 2 pkt 5 i 6 projektu umowy do poziomu 0,5% wartości wynagrodzenia netto za każdy przypadek niezgodności / nienależytego wykonania umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmiany.

**Pytanie nr 7**

Do § 6 ust. 4 projektu Umowy:

Prosimy o następującą zmianę zapisu: „4. Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego zastrzeżone kary umowne, do wysokości pełnej, faktycznie poniesionej szkody.”

Zwracamy bowiem uwagę, że obydwie strony umowy powinny na takich samych zasadach mieć możliwość dochodzenia naprawienia szkody w pełnej wysokości i nieuprawnione jest różnicowanie sytuacji stron w tej kwestii.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający akceptuje propozycję zmiany.

Zamawiający dokonuje zmiany par. 6 ust. 4 projektu Umowy z:

*NFM zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne do wysokości pełnej faktycznie poniesionej szkody.*

Na:

*Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego zastrzeżone kary umowne, do wysokości pełnej, faktycznie poniesionej szkody.*

**Pytanie nr 8**

Do § 7 ust. 2 pkt 3 projektu Umowy:

Proponujemy następującą zmianę zapisu umowy: „Zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy wraz ze skutkami wprowadzenia takiej zmiany, przy czym zmiana spowodowana może być jedynie okolicznościami leżącymi wyłącznie po stronie NFM lub okolicznościami niezależnymi zarówno od NFM jak i od winy Wykonawcy.”

Zwracamy uwagę, że wyłączenie możliwości zmiany terminu realizacji umowy w sytuacji, gdyby zaistniały okoliczności leżące po stronie Wykonawcy, ale przez niego niezawinione, nakłada na Wykonawcę zbyt duże ryzyko.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający nie akceptuje propozycji zmiany. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zapis par. 7 ust. 2 pkt 3 dotyczy możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy jedynie z powodu okoliczności:

- leżących wyłącznie po stronie NFM, lub
- niezależnych ani od NFM, ani od Wykonawcy.

Zamawiający wskazuje zatem, że w projekcie Umowy nie wyłączono możliwości zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, jeśli będą to również przyczyny niezależne od Zamawiającego.





### Pytanie nr 9

Do pkt I pkt 3 lit. c) załącznika nr 1 do SIWZ - Opisu Przedmiotu Zamówienia,

Prosimy o bardziej szczegółowe wyjaśnienie wymogu Zamawiającego przedstawionego w tym punkcie specyfikacji.

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje następującej zmiany pkt I pkt 3 lit. c) Opisu Przedmiotu Zamówienia z:

*a) widownia ustawiona w „podkowę” wraz z łącznikami, pomiędzy pionowym a poziomym ustawieniem modułów składających się na widownię,*

na:

*a) widownia ustawiona w „podkowę”.*

### Pytanie nr 10

Do pkt II lit. e) ppkt 3) załącznika nr 1 do SIWZ - Opisu Przedmiotu Zamówienia, w zakresie konstrukcji modułów, lit. a):

Czy zaakceptują Państwo, by moduły wykonane zostały z materiału trudnopalnego, z wyższą niż wymaga Zamawiający klasą trudnozupalności (klasa BFl-sI1), o grubości 18 mm, w kolorze czarnym? Proponowane rozwiązanie spełnia wymagania wytrzymałościowe na poziomie wystarczającym dla sposobu i miejsca użytkowania modułów trybuny mobilnej.

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający rezygnuje z zastosowania modułów wykonanych z materiału trudnopalnego Cfl – s1, zamiast których zastosowanie znajdą moduły z wyższą klasą trudnozupalności, o grubości 18 mm, w kolorze czarnym.

Zamawiający dokonuje zmiany pkt II lit. e) ppkt 3) a) OPZ z

*a) moduły wykonane z materiału trudnopalnego Cfl – s1 (reakcja na ogień grubości minimum 35 mm, w tym wierzchnia warstwa o grubości minimum 6 mm, w kolorze czarnym. Materiał, z którego wykonane będą moduły, nie może zakłócać akustyki Sali,*

na

*a) moduły wykonane z materiału trudnopalnego BFl-sII (reakcja na ogień grubości minimum 18 mm, w tym wierzchnia warstwa o grubości minimum 6 mm, w kolorze czarnym. Materiał, z którego wykonane będą moduły, nie może zakłócać akustyki Sali,*

### Pytanie nr 11

Do pkt II lit. e) ppkt 4) załącznika nr 1 do SIWZ - Opisu Przedmiotu Zamówienia:

Czy zaakceptują Państwo, by podstopnice wykonane zostały z tego samego materiału, co blendy boczne i tylne, opisane w ppkt 5 lit. e) pkt II Opisu przedmiotu zamówienia?

Proponowane rozwiązanie w żaden sposób nie wpływa na funkcjonalność i estetykę modułów widowni mobilnej.

### Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje wykonanie podstopnic z tego samego materiału co blendy boczne i tylne.





## ZMIANA TREŚCI SIWZ

### 1. Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie projektu umowy w par. 6 ust. 4 z:

*NFM zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego przewyższającego zastrzeżone kary umowne do wysokości pełnej faktycznie poniesionej szkody.*

Na:

*Strony zastrzegają sobie prawo dochodzenia odszkodowania uzupełniającego, przewyższającego zastrzeżone kary umowne, do wysokości pełnej, faktycznie poniesionej szkody.*

### 2. Zamawiający dokonuje następującej zmiany w zakresie OPZ w pkt I pkt 3 lit. c) z:

*a) widownia ustawiona w „podkowę” wraz z łącznikami, pomiędzy pionowym a poziomym ustawieniem modułów składających się na widownię,*

na:

*a) widownia ustawiona w „podkowę”.*

### 3. Zamawiający dokonuje zmiany w zakresie OPZ w pkt II lit. e) ppkt 3) a) z

*a) moduły wykonane z materiału trudnopalnego Cfl – s1 (reakcja na ogień grubości minimum 35 mm, w tym wierzchnia warstwa o grubości minimum 6 mm, w kolorze czarnym. Materiał, z którego wykonane będą moduły, nie może zakłócać akustyki Sali,*

na

*a) podłoga modułowa wykonana z trudnopalnej (BF1-sII), wodoodpornej sklejki antypoślizgowej grubości 18 mm, kurtyny bocznej, blendy tylne oraz podstopnice wykonane z płyty wiórowej melaminowanej grubości 18 mm w kolorze czarnym.. Materiał, z którego wykonane będą moduły, nie może zakłócać akustyki Sali,*

### 4. Zamawiający dokonuje modyfikacji w zakresie OPZ pkt II lit. a dodaje się tiret 6:

- specyfikację techniczną materiałów z których będzie wykonana widownia mobilna (poszczególne jej elementy).

W związku z powyższym działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2017 r. poz. 1579 tj.) Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia **09.08.2018r.godz 10:00**. Godzina otwarcia ofert nie ulega zmianie

Zamówienie jest współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, w ramach Projektu: „Rozwój działalności artystycznej i edukacyjnej NFM poprzez zakup sprzętu i wyposażenia”, Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko 2014-2020, Priorytet: VIII Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury, Działanie: 8.1 Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury.

ZASTĘPCA DYREKTORA  
Ds. Produkcji i Zarządzania Projektami

  
Olga Kończak

Zamówienie współfinansowane ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020

