

Wrocław, 07.05.2019 r.

NFM/RKW/2019/ 293

Znak: FZP.261.PN17.2019

Wykonawcy



Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „Usługi sprzedaży(rezerwacja) biletów lotniczych na potrzeby Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego”.

**Narodowe Forum Muzyki**  
im. Witolda Lutosławskiego

pl, Wolności 1  
50-071 Wrocław

www.nfm.wroclaw.pl

tel.: +48 71 715 9800  
fax: +48 71 330 5212

### Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Usługi sprzedaży(rezerwacja) biletów lotniczych na potrzeby Narodowego Forum Muzyki im. Witolda Lutosławskiego” została wybrana oferta Wykonawcy:

Agencja podróży „TRANSER”,  
Plac Solny 18/19, 50-063 Wrocław  
Kwota oferty: 2,32 zł.

#### Uzasadnienie wyboru:

Oferta wybrana jako najkorzystniejsza otrzymała największą liczbę punktów w zakresie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Nazwa adres i liczba punktów uzyskanych przez wykonawców, którzy wzięli udział w postępowaniu.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium - cena	Kryterium - ilość systemów GDS	Kryterium- wysokość opustu udzielonego w % od ceny biletu lotniczego przewoźnika, jakiego Wykonawca udzieli Zamawiającemu przy sprzedaży biletu	Razem
1	UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra				odrzucona



2	Top Podróże Sp. z o.o., pl. Zwycięstwa 1, 70- 233 Szczecin	80,00	10,00	7,42	97,42
3	WhyNotTravel sp. z o.o., Kielnarowa 108 A, 36-020 Tyczyn	0,04	10,00	0,00	10,04
4	Agencja podróży „TRANSER”, Plac Solny 18/19, 50-063 Wrocław	80,00	10,00	10,00	100,00

**Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy:**

UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra

**Uzasadnienie prawne: art. 89 ust. 1 pkt 6) ustawy Pzp**

**Uzasadnienie faktyczne:** Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy, z uwagi na błąd w obliczeniu ceny polegający na zastosowaniu nieprawidłowej stawki VAT do zamówień na zakup biletów krajowych. Wykonawca w złożonej ofercie winien był podać odrębne stawki podatku VAT dla zamówień dot. biletów krajowych i zagranicznych. Zamawiający nie uwzględnił złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień odnośnie braku możliwości zastosowania odmiennych stawek VAT z uwagi na jedną pozycję w tabelce formularza ofertowego dla zamówień na bilety krajowe i międzynarodowe. Zamawiający podkreśla, iż załączył do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wzór formularza ofertowego, który nie uniemożliwił Wykonawcom złożenia prawidłowej oferty poprzez wyspecyfikowanie odrębnych stawek podatku VAT (jak uczynili inni Wykonawcy informując w ofercie Zamawiającego o dwóch stawkach podatku VAT). Dodatkowo wskazać należy, że Zamawiający na wniosek jednego z Wykonawców dokonał zmiany SIWZ poprzez modyfikację formularza ofertowego, który w dniu 15.04.2019r. zamieszczony został na stronie BIP Zamawiającego. W dniu 16.04.2019r. po złożeniu oferty przez Wykonawcę - UpHOTEL Sp. z o.o., ul. Solna 4, 58-500 Jelenia Góra Zamawiający poinformował tego Wykonawcę mailowo o zaistniałej zmianie i o możliwości zmiany, bądź wycofania oferty, jeśli zajdzie taka potrzeba przed upływem terminu na składanie ofert. Wykonawca pomimo przekazania mu powyższej informacji nie dokonał zmiany oferty.

Odrzucenie oferty z powodu zastosowania błędnej stawki VAT znajduje swoje uzasadnienie w licznych wyrokach KIO oraz sądu, m.in.:

- a) Sąd Najwyższy w uchwale z 20.10.2011 r., III CZP 52/11 wskazał, że *„Wobec braku faktycznej możliwości odniesienia się do stawki podatku VAT na skutek jej nieuwzględnienia w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, obowiązek zamawiającego musi ograniczyć się wyłącznie do oceny prawidłowości przyjętej w ofercie wykonawcy stawki podatku VAT, która jako element cenotwórczy miała bezpośredni wpływ na ukształtowanie wysokości przedstawionej w ofercie ceny. Przyjęcie w ofercie nieprawidłowej stawki podatku VAT jest zatem równoznaczne z błędem w obliczeniu zawartej w ofercie ceny, polegającym na wadliwym doborze przez wykonawcę elementu mającego niewątpliwie wpływ na obliczenie wysokości zaoferowanej ceny. Innymi słowy, posłużenie się przez wykonawcę choćby tylko jednym nieprawidłowo określonym*



*elementem kalkulacji ceny przekłada się na wystąpienie błędu w obliczeniu ceny, bez względu na skalę lub rozmiar stwierdzonego uchybienia”.*

- b) Zgodnie z wyrokiem KIO nr 1462/17 z 26 lipca 2017r. stwierdzono, iż: *„W celu prawidłowego porównania cen ofert, złożonych w trybie zamówień publicznych, zamawiający powinien szczegółowo badać stawkę VAT wskazaną przez wykonawcę i to nie tylko ze względu na ewentualny obowiązek rozliczenia podatku w ramach mechanizmu odwrotnego obciążenia VAT, ale również z uwagi na odpowiedzialność zamawiającego za prawidłowe przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Wskazanie zamawiającemu niewłaściwej stawki podatku VAT stanowi błąd w obliczeniu ceny i zobowiązuje zamawiającego do odrzucenia oferty w oparciu o przepis art. 89 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.)”.*

### **Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.**

*Zamawiający wysłał niniejsze zawiadomienie zgodnie z formą wskazaną w SIWZ i jednocześnie żąda od drugiej strony niezwłocznego faktu potwierdzenia jego otrzymania. Brak przesłania potwierdzenia zostanie uznane za przekazanie informacji w dniu dzisiejszym.*

**D Y R E K T O R**

*Andrzej Kosendlak*